

# COMUNE DI RAMACCA

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

---

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Concorso pubblico per esami, per la copertura a tempo pieno ed indeterminato di n.1 posto di Istruttore Direttivo Contabile Categoria D, accesso D1, del CCNL Comparto Regioni – Enti Locali..

### VERBALE N. 4

L'anno 2020 il giorno otto del mese di Ottobre alle ore 8,30 e seguenti, in Ramacca e nei locali del Palazzo Municipale di P.zza Umberto,14, la Commissione giudicatrice per il concorso in argomento si è riunita con l'intervento dei signori:

- 1) Avv. Alfio Signorelli - Presidente
- 2) Dott. Alessandro Francesco Giuffrida -Componente
- 3) Dott.sa Anna Maria Rita Quattrone - Componente

Assiste in qualità di Segretario verbalizzante della Commissione la Dott.ssa Tommasa Saitta – Responsabile della 2° Area Economico Finanziaria, a tal uopo individuata dal responsabile del Procedimento.

La Commissione aperta la seduta in sede riservata, procede alla correzione degli elaborati della 1^ prova.

La correzione e la valutazione delle singole risposte della prima prova sarà articolata sui seguenti fattori:

- Conoscenza dell'argomento, attinenza alla domanda, capacità di elaborazione;
- Adeguata capacità di esposizione e sintesi;
- Forma di esposizione;
- Adeguato sviluppo di ciascuna delle domande oggetto della prova

La Commissione verificata l'integrità delle buste contenenti gli elaborati della 1^ Prova, conservate a cura del Segretario della Commissione, procede all'apertura della prima busta grande e prosegue al collegamento tra busta grande e il suo contenuto numerando con n.1 sia la busta grande, sia la busta piccola contenente i dati anagrafici che l'elaborato.

La Commissione comincia alla lettura dell'elaborato n.1 e assegna ad unanimità valutazione in punti 21/30 (ventuno/trentesimi)

- Conoscenza dell'argomento, attinenza alla domanda, capacità di elaborazione;
- Adeguata capacità di esposizione e sintesi;
- Forma di esposizione.

Verificata l'integrità delle buste contenenti gli elaborati della 2<sup>a</sup> Prova, conservate a cura del Segretario della Commissione, procede all'apertura della prima busta grande e prosegue al collegamento tra busta grande e il suo contenuto numerando con n.1 sia la busta grande, sia la busta piccola contenente i dati anagrafici che l'elaborato.

La Commissione comincia alla lettura dell'elaborato n.1 e assegna ad unanimità valutazione in punti 21/30 (ventuno/trentesimi)

Di seguito la Commissione procede all'apertura della seconda busta grande e prosegue al collegamento tra busta grande e il suo contenuto numerando con n.2 sia la busta grande, sia la busta piccola contenente i dati anagrafici che l'elaborato.

La Commissione procede alla lettura dell'elaborato n.2 e attribuisce, ad unanimità, una valutazione di punti 16/30 (sedici/trentesimi)

La Commissione procede all'apertura della terza busta grande e prosegue al collegamento tra busta grande e il suo contenuto numerando con n.3 sia la busta grande, sia la busta piccola contenente i dati anagrafici che l'elaborato

La Commissione procede alla lettura dell'elaborato n.3 e attribuisce, ad unanimità, una valutazione di punti 19/30 (diciannove/trentesimi)

La Commissione procede all'apertura della quarta busta grande e prosegue al collegamento tra busta grande e il suo contenuto numerando con n.4 sia la busta grande, sia la busta piccola contenente i dati anagrafici che l'elaborato

La Commissione procede alla lettura dell'elaborato n. 4 e attribuisce, ad unanimità, una valutazione di punti 27/30 (ventisette/trentesimi)

La Commissione procede all'apertura della quinta busta grande e prosegue al collegamento tra busta grande e il suo contenuto numerando con n.5 sia la busta grande, sia la busta piccola contenente i dati anagrafici che l'elaborato

La Commissione procede alla lettura dell'elaborato n.5 e attribuisce, ad unanimità, una valutazione di punti 28/30 (ventotto/trentesimi)

Conclusa la fase di valutazione si procede ad aprire le buste piccole contenenti le generalità dei candidati che viene abbinata all'elaborato e di seguito viene stilata la tabella di sintesi con il numero busta, il punteggio e il nome del candidato:

Di seguito la Commissione procede all'apertura della seconda busta grande e prosegue al collegamento tra busta grande e il suo contenuto numerando con n.2 sia la busta grande, sia la busta piccola contenente i dati anagrafici che l'elaborato.

La Commissione procede alla lettura dell'elaborato n.2 e attribuisce, ad unanimità, una valutazione di punti 27/30 (ventisette/trentesimi)

La Commissione procede all'apertura della terza busta grande e prosegue al collegamento tra busta grande e il suo contenuto numerando con n.3 sia la busta grande, sia la busta piccola contenente i dati anagrafici che l'elaborato

La Commissione procede alla lettura dell'elaborato n.3 e attribuisce, ad unanimità, una valutazione di punti 23/30 (ventitre/trentesimi)

Commissione procede all'apertura della quarta busta grande e prosegue al collegamento tra busta grande e il suo contenuto numerando con n.4 sia la busta grande, sia la busta piccola contenente i dati anagrafici che l'elaborato

La Commissione procede alla lettura dell'elaborato n. 4 e attribuisce, ad unanimità, una valutazione di punti 17/30 (diciassette/trentesimi)

La Commissione procede all'apertura della quinta busta grande e prosegue al collegamento tra busta grande e il suo contenuto numerando con n.5 sia la busta grande, sia la busta piccola contenente i dati anagrafici che l'elaborato

La Commissione procede alla lettura dell'elaborato n.5 e attribuisce, ad unanimità, una valutazione di punti 15/30 ((quindici/trentesimi)

Conclusa la fase di valutazione si procede ad aprire le buste piccole contenenti le generalità dei candidati che viene abbinata all'elaborato e di seguito viene stilata la tabella di sintesi con il numero busta, il punteggio e il nome del candidato:

Numero busta	Punteggio	Candidato
1	21/30	Giunta Maria Concetta
2	27/30	Gaeta Giorgio
3	23/30	Licciardello Angela
4	17/30	Mauro Leonardo
5	15/30	La Ferla Giusy

La Commissione conclusa la valutazione e abbinamento della 1<sup>a</sup> prova passa alla correzione degli elaborati riferite alla 2<sup>a</sup> prova.

La correzione e la valutazione delle singole risposte della seconda prova sarà articolata sui seguenti fattori:

Numero busta	Punteggio	Candidato
1	21/30	Giunta Maria Concetta
2	16/30	La Ferla Giusy
3	19/30	Mauro Leonardo
4	27/30	Gaeta Giorgio
5	28/30	Licciardello Angela

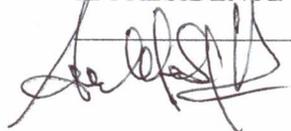
La Commissione alle ore 13,30 conclusi i lavori di valutazione delle due prove scritte determina i candidati ammessi alla prova orale stilando la sottostante graduatoria e per come previsto dal Bando sono ammessi i candidati che hanno ottenuto in entrambe le prove almeno punti 21/30 :

N.busta 1^prova	n.busta 2^prova	Punteggio 1^P	Punteggio 2^P	Candidato	Risultato A e NA
1	1	21/30	21/30	Giunta Maria Concetta	A
2	4	27/30	27/30	Gaeta Giorgio	A
3	5	23/30	28/30	Licciardello Angela	A
4	3	17/30	19/30	Mauro Leonardo	N.A
5	2	15/30	16/30	La Ferla Giusy	N.A

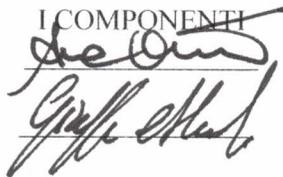
La Commissione a questo punto stabilisce la data per lo svolgimento della prova orale dei candidati ammessi per il giorno 9/11/2020 alle ore 9,00 presso i locali del Palazzo Municipale di Piazza Umberto, n.14 e dichiara chiusa la seduta alle ore 13,45

Letto confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO

